

# Aanpak BZK leidt tot hogere kosten voor de consument én tot meer CO<sub>2</sub>-uitstoot

Het klinkt op papier heel aardig: elektrische apparaten die van de ene dag op de andere 76% energiezuiniger zijn. Maar het plan van minister Kajsa Ollongren van Binnenlandse Zaken om het rendement van het landelijke elektriciteitsnet op te waarden levert grote nadelen op: voor de huishoudportemonnee, voor de stabiliteit van het elektriciteitsnet én voor het klimaat.



## Voornemen wijziging Bouwbesluit

Ollongren heeft de Tweede Kamer kort voor de zomer geïnformeerd over haar voornemen om het Bouwbesluit te wijzigen met betrekking tot de eisen voor bijna energieneutrale gebouwen (BENG). Tegelijkertijd maakte ze bekend de zogeheten Primaire Energie Factor (PEF) voor elektriciteit aan te scherpen. Niet alleen is de onderbouwing voor dat plan volstrekt onrealistisch, het leidt ook tot ingrijpende en ongewenste effecten.

## Primaire Energie Factor cruciaal

Bij de productie van elektriciteit wordt hoofdzakelijk gebruikgemaakt van fossiele bronnen, zoals steenkool en aardgas. Voordat we nuttige elektriciteit uit het stopcontact halen, gaat veel energie verloren bij de productie en distributie van elektriciteit die wordt opgewekt uit de fossiele bronnen in de elektriciteitscentrale (primaire energie). Deze omzettings- en distributieverliezen worden uitgedrukt in een Primaire Energie Factor (PEF) en geven het rendement weer van het elektriciteitsnet. Doordat de Primaire Energie Factor rekenkundig is verbonden met de CO<sub>2</sub>-emissiefactor, is er op papier een directe relatie tussen het rendement van het elektriciteitsnet en de CO<sub>2</sub>-uitstoot. De aangescherpte PEF leidt ertoe dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot boekhoudkundig wordt verlaagd, maar dat in werkelijkheid geen sprake is van CO<sub>2</sub>-reductie.

### Inefficiëntie wordt beloond

Door de aangekondigde herziening van de PEF van 2,56 naar 1,45 wordt het rendement van het landelijke elektriciteitsnet van de ene op de andere dag opgewaardeerd van 39% naar 69%. Theoretisch zijn elektrische apparaten hiermee in één klap 76% energiezuiniger. Dit betekent naar verwachting dat consumenten massaal zullen overstappen op elektrische (warmte)voorziening. Maar de voorgenomen aanpassing van de PEF zal er in de praktijk toe leiden dat inefficiënte installaties met een label E of D automatisch een label B of A krijgen. Consumenten denken een energiezuinige woning met energiezuinige apparaten aan te schaffen, maar in de praktijk worden ze geconfronteerd met hogere energielasten.

### Overbelasting elektriciteitsnet

Ook op een andere manier worden huishoudens gedupeerd. De PEF-plannen van Ollongren zorgen voor overbelasting van het elektriciteitsnet en dus tot miljardeninvesteringen om het net te verzwaren. Netbeheerders zullen de kosten van deze investeringen ongetwijfeld doorberekenen door het zogeheten vastrechtstarief te verhogen. Ook hiervoor krijgt de consument dus de rekening gepresenteerd.

### Klimaat grote verliezer

Naast een overbelast elektriciteitsnet en hogere kosten voor de consument heeft de voorgenomen aanscherping van de PEF nog een ander zeer groot nadeel. Als de minister haar plannen doorzet en de Tweede Kamer niet ingrijpt, is het klimaat de grote verliezer. De nieuwe PEF haalt immers de prikkel weg om energie te besparen en duurzame energie op te wekken. Nederland is nu zo'n beetje het slechtste jongetje van de Europese klas als het gaat om het aandeel hernieuwbare energie voor de opwekking van elektriciteit. Met de plannen van de minister wordt Nederland bepaald geen koploper, wat het kabinet zo graag wil. Integendeel, we blijven op die manier onderaan de Europese ranglijst bungelen. De noodzaak om energie te besparen wordt ontmoedigd en de energietransitie wordt geremd. Kortom: méér uitstoot van CO<sub>2</sub> in plaats van de beoogde vermindering.

### Eenvoudige oplossing

Het is aan de Tweede Kamer om de minister op haar schreden te laten terugkeren. Dat kan heel eenvoudig: door haar op te dragen de PEF voor elektriciteit veel minder drastisch aan te passen; niet naar 1,45, maar naar 2,1. Daarmee ligt deze factor in lijn met de Europese uitgangspunten zoals opgenomen in de Europese Energie-Efficiency Richtlijn (EED), met de PEF die al van kracht is voor overheidsgebouwen, en met PEF-waarden van veel andere EU-lidstaten. Maar bovenal jaagt de overheid de consument niet onnodig op kosten, wordt het elektriciteitsnet niet overbelast en draagt het kabinet bij aan zijn eigen klimaatambities.

### Ondertekend door :

**Marjan Minnesma**

*Urgenda*



**Niels Ruijter**

*NVTB*



**André Meester**

*Nederlandse Isolatie Industrie*



**Jan Verdonck**

*JAGA Nederland*



**Johan Koekkoek**

*Visietech*



**Jourdain Martens**

*Develop inc.*

